

Симонас Норейкис

Хельсинкский университет

Хельсинки, Финляндия

s.noreikis@gmail.com

Финно-угорские топонимы Литвы и Латвии

В защищенной автором магистерской диссертации было описано более 30 литовских гидронимов, которые ранее считались фактами финно-угорского субстрата. Их присутствие на территории Литвы основывалось на точке зрения, согласно которой носители ямочно-гребенчатой культуры, обнаруживаемой в Литве, были финно-уграми. Финно-угорские этимологии избранных гидронимов обосновывались схожестью их звучания с современными финно-угорскими апеллятивами или топонимами (например, лит. *Suoja* ~ фин. *Suojärvi*). Этот метод следует признать некорректным, поскольку во время предполагаемых контактов балтов и финно-угров на территории нынешней Литвы рассматриваемые гидронимы звучали совершенно иначе. Целью магистерской работы была проверка правильности предполагаемых финно-угорских этимологий гидронимов Литвы, проводимая на основе современных методов исследования субстратной топонимии.

Для достижения этой цели предпринимались следующие шаги:

- 1) историко-фонетическая реконструкция сопоставляемых литовского гидронима и финно-угорского апеллятива / топонима;
- 2) проверка этимологии финно-угорского слова, от которого предполагается происхождение литовского гидронима;
- 3) семантико-типологический анализ, т. е. выяснение того, формируются ли гидронимы на основе предлагаемого апеллятива в финно-угорских языках;
- 4) выяснение географического положения объекта, название которого считается финно-угорским.

В большинстве случаев первого шага было вполне достаточно, чтобы подвергнуть сомнению финно-угорскую этимологию того или иного литовского гидронима.

Если историко-фонетические аргументы оказывались недостаточными, предпринимались дальнейшие шаги. В таких случаях

финно-угорскую этимологию опровергал, например, тот факт, что апеллятив, с которым сравнивается литовский гидроним, является в финно-угорских языках поздним заимствованием. В других случаях оказывалось, что предполагаемый апеллятив не используется для образования гидронимов в финно-угорских языках. В некоторых случаях сомнения в финно-угорской этимологии гидронима связаны с географическими характеристиками соответствующего объекта.

С помощью описанной методики были проверены все предполагаемые финно-угорские гидронимы Литвы. Для значительного ряда названий финно-угорскую этимологию удалось либо однозначно опровергнуть, либо высказать обоснованные сомнения. В конечном итоге выяснилось, что утверждение о финно-угорском происхождении невозможно ни для одного гидронима. В некоторых случаях удалось представить веские аргументы в пользу балтийской этимологии.

Таким образом, возможно, на территории Литвы финно-угорского субстрата нет вообще.

Что касается Латвии, то там имеются финно-угорские топонимы, этимологии которых вполне надежно обоснованы, в том числе тем историческим обстоятельством, что на территории современной Латвии до недавнего времени жили носители ливского языка. Здесь оставили свой след также переселенцы из Эстонии (Латгалия, XVII в.) и представители народа водь, переселенные крестоносцами в окрестности города Бауска в XV в.

Многовековые контакты между латышами и прибалтийскими финнами существенно повлияли на словарный запас, фонетику и грамматику латышского языка и оставили след в топонимии Латвии. Тем не менее и на этой территории финно-угорские топонимы нуждаются в более тщательном анализе и уточнении языковых истоков.